

**L. 25 marzo 1985, n. 121 <sup>(1)</sup>.**

*(commento di giurisprudenza)*

**Ratifica ed esecuzione dell'accordo, con protocollo addizionale, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, che apporta modificazioni al Concordato lateranense dell'11 febbraio 1929, tra la Repubblica italiana e la Santa Sede <sup>(2) (3)</sup>.**

---

(1) Pubblicata nel Suppl. Ord. Gazz. Uff. 10 aprile 1985, n. 85.

(2) Con riferimento al presente provvedimento sono state emanate le seguenti istruzioni:

- *Ministero dell'interno: Circ. 24 dicembre 2002, n. 17;*

- *Ministero della pubblica istruzione: Circ. 26 settembre 1996, n. 612; Circ. 22 dicembre 1998, n. 489; Circ. 16 gennaio 1999, n. 6;*

- *Ministero per i beni culturali e ambientali: Circ. 24 giugno 1997, n. 139.*

(3) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**1. Il Presidente della Repubblica è autorizzato a ratificare l'accordo, con protocollo addizionale, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, che apporta modificazioni al Concordato lateranense dell'11 febbraio 1929, tra la Repubblica italiana e la Santa Sede <sup>(4)</sup>.**

---

(4) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

2. Piena e intera esecuzione è data all'accordo con protocollo addizionale di cui all'articolo precedente a decorrere dalla sua entrata in vigore in conformità all'articolo 13, n. 1, dell'accordo stesso <sup>(5)</sup>.

---

(5) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

## **ACCORDO**

### **LA SANTA SEDE**

### **E LA REPUBBLICA ITALIANA**

Tenuto conto del processo di trasformazione politica e sociale verificatosi in Italia negli ultimi decenni e degli sviluppi promossi nella Chiesa dal Concilio Vaticano II;

avendo presenti, da parte della Repubblica italiana, i principi sanciti dalla sua Costituzione, e, da parte della Santa Sede, le dichiarazioni del Concilio Ecumenico Vaticano II circa la libertà religiosa e i rapporti fra la Chiesa e la comunità politica, nonché la nuova codificazione del diritto canonico;

considerato inoltre che, in forza del secondo comma dell'articolo 7 della Costituzione della Repubblica italiana, i rapporti tra lo Stato e la Chiesa cattolica sono regolati dai Patti lateranensi, i quali per altro possono essere modificati di comune accordo dalle due Parti senza che ciò richieda procedimenti di revisione costituzionale;

hanno riconosciuto l'opportunità di addivenire alle seguenti modificazioni consensuali del Concordato lateranense<sup>(6)</sup>.

---

(6) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25

marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

1. La Repubblica italiana e la Santa Sede riaffermano che lo Stato e la Chiesa cattolica sono, ciascuno nel proprio ordine, indipendenti e sovrani, impegnandosi al pieno rispetto di tale principio nei loro rapporti ed alla reciproca collaborazione per la promozione dell'uomo e il bene del Paese <sup>(7)</sup>.

---

(7) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1925, n. 121* nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

2. 1. La Repubblica italiana riconosce alla Chiesa cattolica la piena libertà di svolgere la sua missione pastorale, educativa e caritativa, di evangelizzazione e di santificazione. In particolare è assicurata alla Chiesa la libertà di organizzazione, di pubblico esercizio del culto, di esercizio del magistero e del ministero spirituale nonché della giurisdizione in materia ecclesiastica.

2. È ugualmente assicurata la reciproca libertà di comunicazione e di corrispondenza fra la Santa Sede, la Conferenza Episcopale Italiana, le Conferenze episcopali regionali, i Vescovi, il clero e i fedeli, così come la libertà di pubblicazione e diffusione degli atti e documenti relativi alla missione della Chiesa.

3. È garantita ai cattolici e alle loro associazioni e organizzazioni la piena libertà di riunione e di manifestazione del pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione.

4. La Repubblica italiana riconosce il particolare significato che Roma, sede vescovile del Sommo Pontefice, ha per la cattolicità <sup>(8)</sup>.

---

(8) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha

dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**3.** 1. La circoscrizione delle diocesi e delle parrocchie è liberamente determinata dall'autorità ecclesiastica. La Santa Sede si impegna a non includere alcuna parte del territorio italiano in una diocesi la cui sede vescovile si trovi nel territorio di altro Stato.

2. La nomina dei titolari di uffici ecclesiastici è liberamente effettuata dall'autorità ecclesiastica. Quest'ultima dà comunicazione alle competenti autorità civili della nomina degli Arcivescovi e Vescovi diocesani, dei Coadiutori, degli Abati e Prelati con giurisdizione territoriale, così come dei Parroci e dei titolari degli altri uffici ecclesiastici rilevanti per l'ordinamento dello Stato.

3. Salvo che per la diocesi di Roma e per quelle suburbicarie, non saranno nominati agli uffici di cui al presente articolo, ecclesiastici che non siano cittadini italiani <sup>(9)</sup>.

---

(9) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

**4.** 1. I sacerdoti, i diaconi ed i religiosi che hanno emesso i voti hanno facoltà di ottenere, a loro richiesta, di essere esonerati dal servizio militare oppure assegnati al servizio civile sostitutivo.

2. In caso di mobilitazione generale gli ecclesiastici non assegnati alla cura d'anime sono chiamati ad esercitare il ministero religioso fra le truppe, oppure, subordinatamente, assegnati ai servizi sanitari.

3. Gli studenti di teologia, quelli degli ultimi due anni di propedeutica alla teologia ed i novizi degli istituti di vita consacrata e delle società di vita apostolica possono usufruire degli stessi rinvii dal servizio militare accordati agli studenti delle università italiane.

4. Gli ecclesiastici non sono tenuti a dare a magistrati o ad altra autorità informazioni su persone o materie di cui siano venuti a conoscenza per ragione del loro ministero <sup>(10)</sup>.

---

(10) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

- 5.** 1. Gli edifici aperti al culto non possono essere requisiti, occupati, espropriati o demoliti se non per gravi ragioni e previo accordo con la competente autorità ecclesiastica.
2. Salvo i casi di urgente necessità, la forza pubblica non potrà entrare, per l'esercizio delle sue funzioni, negli edifici aperti al culto, senza averne dato previo avviso all'autorità ecclesiastica.
3. L'autorità civile terrà conto delle esigenze religiose delle popolazioni, fatte presenti dalla competente autorità ecclesiastica, per quanto concerne la costruzione di nuovi edifici di culto cattolico e delle pertinenti opere parrocchiali <sup>(11)</sup>.
- 

(11) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**6.** La Repubblica italiana riconosce come giorni festivi tutte le domeniche e le altre festività religiose determinate d'intesa fra le Parti <sup>(12)</sup>.

---

(12) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte,

con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

7. 1. La Repubblica italiana, richiamandosi al principio enunciato dall'articolo 20 della Costituzione, riafferma che il carattere ecclesiastico e il fine di religione o di culto di una associazione o istituzione non possono essere causa di speciali limitazioni legislative, né di speciali gravami fiscali per la sua costituzione, capacità giuridica e ogni forma di attività.

2. Ferma restando la personalità giuridica degli enti ecclesiastici che ne sono attualmente provvisti, la Repubblica italiana, su domanda dell'autorità ecclesiastica o con il suo assenso, continuerà a riconoscere la personalità giuridica degli enti ecclesiastici aventi sede in Italia, eretti o approvati secondo le norme del diritto canonico, i quali abbiano finalità di religione o di culto. Analogamente si procederà per il riconoscimento agli effetti civili di ogni mutamento sostanziale degli enti medesimi.

3. Agli effetti tributari gli enti ecclesiastici aventi fine di religione o di culto, come pure le attività dirette a tali scopi, sono equiparati a quelli aventi fine di beneficenza o di istruzione. Le attività diverse da quelle di religione o di culto, svolte dagli enti ecclesiastici, sono soggette, nel rispetto della struttura e della finalità di tali enti, alle leggi dello Stato concernenti tali attività e al regime tributario previsto per le medesime.

4. Gli edifici aperti al culto, le pubblicazioni di atti, le affissioni all'interno o all'ingresso degli edifici di culto o ecclesiastici, e le collette effettuate nei predetti edifici, continueranno ad essere soggetti al regime vigente.

5. L'amministrazione dei beni appartenenti agli enti ecclesiastici è soggetta ai controlli previsti dal diritto canonico. Gli acquisti di questi enti sono però soggetti anche ai controlli previsti dalle leggi italiane per gli acquisti delle persone giuridiche.

6. All'atto della firma del presente Accordo, le Parti istituiscono una Commissione paritetica per la formulazione delle norme da sottoporre alla loro approvazione per la disciplina di tutta la materia degli enti e beni ecclesiastici e per la revisione degli impegni finanziari dello Stato italiano e degli interventi del medesimo nella gestione patrimoniale degli enti ecclesiastici.

In via transitoria e fino all'entrata in vigore della nuova disciplina restano applicabili gli articoli 17, comma terzo, 18, 27, 29 e 30 del precedente testo concordatario <sup>(13)</sup>.

---

(13) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte,

con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

**8.** 1. Sono riconosciuti gli effetti civili ai matrimoni contratti secondo le norme del diritto canonico, a condizione che l'atto relativo sia trascritto nei registri dello stato civile, previa pubblicazioni nella casa comunale. Subito dopo la celebrazione, il parroco o il suo delegato spiegherà ai contraenti gli effetti civili del matrimonio, dando lettura degli articoli del codice civile riguardanti i diritti e i doveri dei coniugi, e redigerà quindi, in doppio originale, l'atto di matrimonio, nel quale potranno essere inserite le dichiarazioni dei coniugi consentite secondo la legge civile.

La Santa Sede prende atto che la trascrizione non potrà avere luogo:

a) quando gli sposi non rispondano ai requisiti della legge civile circa l'età richiesta per la celebrazione;

b) quando sussiste fra gli sposi un impedimento che la legge civile considera inderogabile.

La trascrizione è tuttavia ammessa quando, secondo la legge civile, l'azione di nullità o di annullamento non potrebbe essere più proposta.

La richiesta di trascrizione è fatta, per iscritto, dal parroco del luogo dove il matrimonio è stato celebrato, non oltre i cinque giorni dalla celebrazione. L'ufficiale dello stato civile, ove sussistano le condizioni per la trascrizione, la effettua entro ventiquattro ore dal ricevimento dell'atto e ne dà notizia al parroco.

Il matrimonio ha effetti civili dal momento della celebrazione, anche se l'ufficiale dello stato civile, per qualsiasi ragione, abbia effettuato la trascrizione oltre il termine prescritto.

La trascrizione può essere effettuata anche posteriormente su richiesta dei due contraenti, o anche di uno di essi, con la conoscenza e senza l'opposizione dell'altro, sempre che entrambi abbiano conservato ininterrottamente lo stato libero dal momento della celebrazione a quello della richiesta di trascrizione, e senza pregiudizio dei diritti legittimamente acquisiti dai terzi.

2. Le sentenze di nullità di matrimonio pronunciate dai tribunali ecclesiastici, che siano munite del decreto di esecutività del superiore organo ecclesiastico di controllo, sono, su domanda delle parti o di una di esse, dichiarate efficaci nella Repubblica italiana con sentenza della corte d'appello competente, quando questa accerti:

a) che il giudice ecclesiastico era il giudice competente a conoscere della causa in quanto matrimonio celebrato in conformità del presente articolo;

b) che nel procedimento davanti ai tribunali ecclesiastici è stato assicurato alle parti il diritto di agire e di resistere in giudizio in modo non difforme dai principi fondamentali dell'ordinamento italiano;

c) che ricorrono le altre condizioni richieste dalla legislazione italiana per la dichiarazione di efficacia delle sentenze straniere.

La corte d'appello potrà, nella sentenza intesa a rendere esecutiva una sentenza canonica, statuire provvedimenti economici provvisori a favore di uno dei coniugi il cui matrimonio sia stato dichiarato nullo, rimandando le parti al giudice competente per la decisione sulla materia.

3. Nell'accedere al presente regolamento della materia matrimoniale la Santa Sede sente l'esigenza di riaffermare il valore immutato della dottrina cattolica sul matrimonio e la sollecitudine della Chiesa per la dignità ed i valori della famiglia, fondamento della società <sup>(14)</sup>.

---

(14) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

**9.** 1. La Repubblica italiana, in conformità al principio della libertà della scuola e dell'insegnamento e nei termini previsti dalla propria Costituzione, garantisce alla Chiesa cattolica il diritto di istituire liberamente scuole di ogni ordine e grado e istituti di educazione.

A tali scuole che ottengano la parità è assicurata piena libertà, ed ai loro alunni un trattamento scolastico equipollente a quello degli alunni delle scuole dello Stato e degli altri enti territoriali, anche per quanto concerne l'esame di Stato.

2. La Repubblica italiana, riconoscendo il valore della cultura religiosa e tenendo conto che i principi del cattolicesimo fanno parte del patrimonio storico del popolo italiano, continuerà ad assicurare, nel quadro delle finalità della scuola, l'insegnamento della religione cattolica nelle scuole pubbliche non universitarie di ogni ordine e grado.

Nel rispetto della libertà di coscienza e della responsabilità educativa dei genitori, è garantito a ciascuno il diritto di scegliere se avvalersi o non avvalersi di detto insegnamento.

All'atto dell'iscrizione gli studenti o i loro genitori eserciteranno tale diritto, su richiesta dell'autorità scolastica, senza che la loro scelta possa dar luogo ad alcuna forma di discriminazione <sup>(15)</sup>.

---

(15) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**10.** 1. Gli istituti universitari, i seminari, le accademie, i collegi e gli altri istituti per ecclesiastici e religiosi o per la formazione nelle discipline ecclesiastiche, istituiti secondo il diritto canonico, continueranno a dipendere unicamente dall'autorità ecclesiastica.

2. I titoli accademici in teologia e nelle altre discipline ecclesiastiche, determinate d'accordo tra le Parti, conferiti dalle Facoltà approvate dalla Santa Sede, sono riconosciuti dallo Stato.

Sono parimenti riconosciuti i diplomi conseguiti nelle Scuole vaticane di paleografia, diplomatica e archivistica e di biblioteconomia.

3. Le nomine dei docenti dell'Università Cattolica del Sacro Cuore e dei dipendenti istituiti sono subordinate al gradimento, sotto il profilo religioso, della competente autorità ecclesiastica <sup>(16)</sup>.

---

(16) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**11.** 1. La Repubblica italiana assicura che l'appartenenza alle forze armate, alla polizia, o ad altri servizi assimilati, la degenza in ospedali, case di cura o di assistenza pubbliche, la permanenza negli istituti di prevenzione e pena non possono dar luogo ad alcun impedimento nell'esercizio della libertà religiosa e nell'adempimento delle pratiche di culto dei cattolici.

2. L'assistenza spirituale ai medesimi è assicurata da ecclesiastici nominati dalle autorità italiane competenti su designazione dell'autorità ecclesiastica e secondo lo stato giuridico, l'organico e le modalità stabiliti d'intesa fra tali autorità <sup>(17)</sup>.

---

(17) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**12.** 1. La Santa Sede e la Repubblica italiana, nel rispettivo ordine, collaborano per la tutela del patrimonio storico ed artistico.

Al fine di armonizzare l'applicazione della legge italiana con le esigenze di carattere religioso, gli organi competenti delle due Parti concorderanno opportune disposizioni per la salvaguardia, la valorizzazione e il godimento dei beni culturali d'interesse religioso appartenenti ad enti e istituzioni ecclesiastiche.

La conservazione e la consultazione degli archivi d'interesse storico e delle biblioteche dei medesimi enti e istituzioni saranno favorite e agevolate sulla base di intese tra i competenti organi delle due Parti <sup>(18)</sup>.

2. La Santa Sede conserva la disponibilità delle catacombe cristiane esistenti nel suolo di Roma e nelle altre parti del territorio italiano con l'onere conseguente della custodia, della manutenzione e della conservazione, rinunciando alla disponibilità delle altre catacombe.

Con l'osservanza delle leggi dello Stato e fatti salvi gli eventuali diritti di terzi, la Santa Sede può procedere agli scavi occorrenti ed al trasferimento delle sacre reliquie <sup>(19)</sup>.

---

(18) In attuazione di quanto disposto dal presente comma vedi l'intesa cui è stata data esecuzione con *D.P.R. 16 maggio 2000, n. 189*.

(19) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**13.** 1. Le disposizioni precedenti costituiscono modificazioni del Concordato lateranense accettate dalle due Parti, ed entreranno in vigore alla data dello scambio degli strumenti di ratifica. Salvo quanto previsto dall'articolo 7, n. 6, le disposizioni del Concordato stesso non riprodotte nel presente testo sono abrogate.

2. Ulteriori materie per le quali si manifesti l'esigenza di collaborazione tra la Chiesa cattolica e lo Stato potranno essere regolate sia con nuovi accordi tra le due Parti sia con intese tra le competenti autorità dello Stato e la Conferenza Episcopale Italiana <sup>(20)</sup>.

---

(20) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

**14.** Se in avvenire sorgessero difficoltà di interpretazione o di applicazione delle disposizioni precedenti, la Santa Sede e la Repubblica italiana affideranno la ricerca di un'amichevole soluzione ad una Commissione paritetica da loro nominata <sup>(21)</sup>.

Roma, diciotto febbraio millenovecentottantaquattro.

Agostino Card. Casaroli Bettino Craxi

---

(21) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1985, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

---

*(commento di giurisprudenza)*

Al momento della firma dell'Accordo che apporta modificazioni al Concordato lateranense la Santa Sede e la Repubblica italiana, desiderose di assicurare con opportune precisazioni la migliore

applicazione dei Fatti lateranensi e delle convenute modificazioni, e di evitare ogni difficoltà di interpretazione, dichiarano di comune intesa <sup>(22)</sup>:

#### *1. In relazione all'articolo 1*

Si considera non più in vigore il principio, originariamente richiamato dai Patti lateranensi, della religione cattolica come sola religione dello Stato italiano <sup>(23)</sup>.

#### *2. In relazione all'articolo 4*

a) Con riferimento al n. 2, si considerano in cura d'anime gli ordinari, i parroci, i vicari parrocchiali, i rettori di chiese aperte al culto ed i sacerdoti stabilmente addetti ai servizi di assistenza spirituale di cui all'articolo 11.

b) La Repubblica italiana assicura che l'autorità giudiziaria darà comunicazione all'autorità ecclesiastica competente per territorio dei procedimenti penali promossi a carico di ecclesiastici.

c) La Santa Sede prende occasione dalla modificazione del Concordato lateranense per dichiararsi d'accordo, senza pregiudizio dell'ordinamento canonico, con l'interpretazione che lo Stato italiano dà dell'articolo 23, secondo comma, del Trattato lateranense, secondo la quale gli effetti civili delle sentenze e dei provvedimenti emanati da autorità ecclesiastiche, previsti da tale disposizione, vanno intesi in armonia con i diritti costituzionalmente garantiti ai cittadini italiani <sup>(24)</sup>.

#### *3. In relazione all'articolo 7*

a) La Repubblica italiana assicura che resterà escluso l'obbligo per gli enti ecclesiastici di procedere alla conversione di beni immobili, salvo accordi presi di volta in volta tra le competenti autorità governative ed ecclesiastiche, qualora ricorrano particolari ragioni.

b) la Commissione paritetica, di cui al n. 6, dovrà terminare i suoi lavori entro e non oltre sei mesi dalla firma del presente Accordo <sup>(25)</sup>.

#### *4. In relazione all'articolo 8*

a) Ai fini dell'applicazione del n. 1, lettera b), si intendono come impedimenti inderogabili della legge civile:

- 1) l'essere uno dei contraenti interdetto per infermità di mente;
- 2) la sussistenza tra gli sposi di altro matrimonio valido agli effetti civili;
- 3) gli impedimenti derivanti da delitto o da affinità in linea retta.

b) Con riferimento al n. 2, ai fini dell'applicazione degli articoli 796 e 797 del codice italiano di procedura civile, si dovrà tener conto della specificità dell'ordinamento canonico dal quale è regolato il vincolo matrimoniale, che in esso ha avuto origine. In particolare:

1) si dovrà tener conto che i richiami fatti dalla legge italiana alla legge del luogo in cui si è svolto il giudizio si intendono fatti al diritto canonico;

2) si considera sentenza passata in giudicato la sentenza che sia divenuta esecutiva secondo il diritto canonico;

3) si intende che in ogni caso non si procederà al riesame del merito.

c) Le disposizioni del n. 2 si applicano anche ai matrimoni celebrati, prima dell'entrata in vigore del presente Accordo, in conformità alle norme dell'articolo 34 del Concordato lateranense e della *legge 27 maggio 1929, n. 847*, per i quali non sia stato iniziato il procedimento dinanzi all'autorità giudiziaria civile, previsto dalle norme stesse<sup>(26)</sup>.

#### *5. In relazione all'articolo 9*

a) L'insegnamento della religione cattolica nelle scuole indicate al n. 2 è impartito - in conformità alla dottrina della Chiesa e nel rispetto della libertà di coscienza degli alunni - da insegnanti che siano riconosciuti idonei dall'autorità ecclesiastica, nominati, d'intesa con essa, dall'autorità scolastica.

Nelle scuole materne ed elementari detto insegnamento può essere impartito dall'insegnante di classe, riconosciuto idoneo dall'autorità ecclesiastica, che sia disposto a svolgerlo.

b) Con successiva intesa tra le competenti autorità scolastiche e la Conferenza Episcopale Italiana verranno determinati:

1) i programmi dell'insegnamento della religione cattolica per i diversi ordini e gradi delle scuole pubbliche;

2) le modalità di organizzazione di tale insegnamento, anche in relazione alla collocazione nel quadro degli orari delle lezioni;

3) i criteri per la scelta dei libri di testo;

4) i profili della qualificazione professionale degli insegnanti.

c) Le disposizioni di tale articolo non pregiudicano il regime vigente nelle regioni di confine nelle quali la materia è disciplinata da norme particolari<sup>(27)</sup>.

#### *6. In relazione all'articolo 10*

La Repubblica italiana, nell'interpretazione del n. 3 - che non innova l'articolo 38 del Concordato dell'11 febbraio 1929 - si atterrà alla sentenza 195/1972 della Corte costituzionale relativa al medesimo articolo<sup>(28)</sup>.

#### *7. In relazione all'articolo 13, n. 1*

Le Parti procederanno ad opportune consultazioni per l'attuazione, nel rispettivo ordine, delle disposizioni del presente Accordo.

Il presente Protocollo addizionale fa parte integrante dell'Accordo che apporta modificazioni al Concordato lateranense contestualmente firmato tra la Santa Sede e la Repubblica italiana<sup>(29)</sup>.

Roma, diciotto febbraio millenovecentottantaquattro.

(22) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(23) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(24) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(25) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(26) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(27) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge*

25 marzo 1985, n. 121, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(28) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.

(29) La Corte costituzionale, con sentenza 13-22 ottobre 1999, n. 390 (Gazz. Uff. 27 ottobre 1999, n. 43, serie speciale), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale della *legge 25 marzo 1985, n. 121*, nella parte in cui dà esecuzione all'art. 9, numero 2, di tale Accordo, sollevata in riferimento agli artt. 3, 4, 35 e 97 della Costituzione. Successivamente la stessa Corte, con sentenza 24-27 settembre 2001, n. 329 (Gazz. Uff. 3 ottobre 2001, n. 38, serie speciale), ha dichiarato la manifesta inammissibilità della questione di legittimità costituzionale della legge 25 marzo 1925, n. 121 nella parte in cui dà esecuzione all'art. 8, n. 2, comma 2, dell'Accordo, sollevata dalla Corte d'appello di Roma, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Cost.